



Publieke raadpleging onder de inwoners van Zaltbommel en Maasdriel over zorg en wonen voor ouderen, boodschappen en biologische producten

13 maart 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Zorg en wonen voor ouderen	4
Boodschappen	12
Biologische producten	14
Nationale Week Zonder Vlees	19
2. Onderzoeksverantwoording	26
Methodiek	26
Leeswijzer	26
3. TipBommelerwaard	27
4. Toponderzoek	28

Samenvatting

Zorg en wonen voor ouderen

Op stelling 1 antwoordt in totaal 18% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 53% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens". Zie pagina 4.

Op vraag "2 Maakt u zich zorgen over woonvoorzieningen voor (hulpbehoevende) ouderen?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ja, over de situatie van mijn ouders, mijn partner, familieleden of vrienden". Zie pagina 6.

Op stelling 3 antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 8.

Op vraag "4 Welke maatregelen op het gebied van wonen en zorg voor ouderen zijn volgens u nodig?" antwoordt 82% van de respondenten: "Meer seniorenwoningen met mogelijkheden voor zorg". Zie pagina 10.

Boodschappen

Bij vraag "5 Wat vindt u belangrijk als u in de supermarkt voor een schap staat?" wordt "" het vaakst op de eerste plaats gezet (1,0).

"De herkomst van het product" scoort echter gemiddeld het hoogst (2,9). Zie pagina 12.

Biologische producten

Bij vraag "5 wat vindt u belangrijk als u in de supermarkt voor een schap staat?" Worden de volgende drie het vaakst op één gezet:

1. De herkomst van het product
2. Dat het er lekker uit ziet
3. Een vertrouwd merk

De volgende top drie scoren gemiddeld het hoogst:

1. Dat het lekker uitziet" (3,1)
2. Een vertrouwd merk" (3,1)
3. De herkomst van het product" (2,9).

Op stelling 7 antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 16.

Op vraag "6.1 Door welke factor(en) zou u vaker biologische producten kopen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Als biologisch goedkoper zou zijn ". Zie pagina 18.

Nationale Week Zonder Vlees

Op vraag "8 Doet u mee aan de Nationale Week Zonder Vlees?" antwoordt 61% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 19.

Op vraag "8.1 U doet (misschien) mee met de Nationale Week Zonder Vlees. Wat zijn voor u redenen om mee te doen?" antwoordt 74% van de respondenten: "Vanwege het positieve effect op het milieu". Zie pagina 20.

Op vraag "8.1 U doet u niet mee aan de Nationale Week Zonder Vlees. Wat zijn voor u redenen om niet mee te doen?" antwoordt 62% van de respondenten: "Andere reden, namelijk:". Zie pagina 21.

Op stelling 9 antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 24.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipBommelerwaard, waarbij 293 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

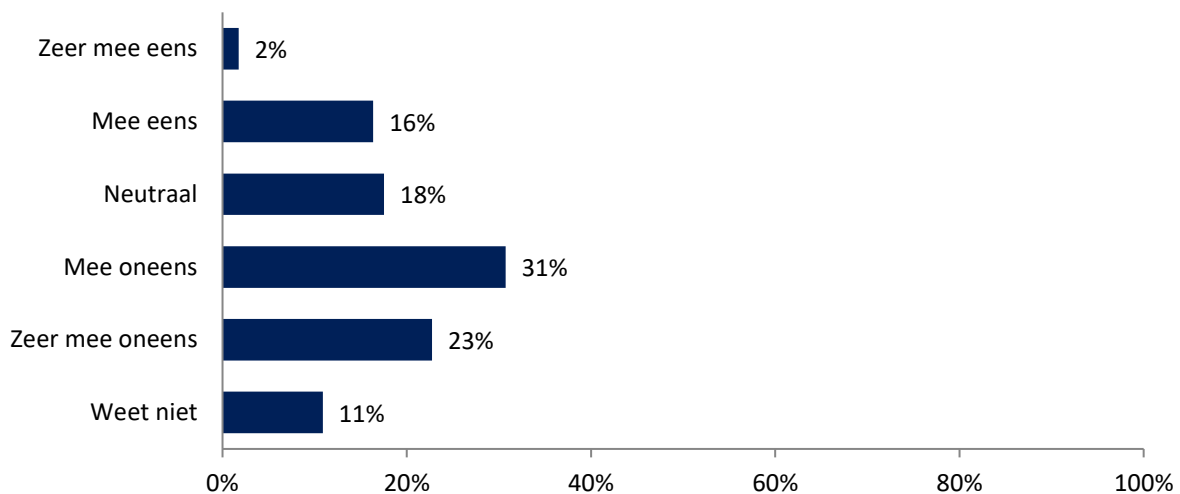
Zorg en wonen voor ouderen

Door veranderingen in de zorg zullen ouderen minder snel worden opgenomen in zorgvoorzieningen en zullen ze op zoek moeten gaan naar andere woonvoorzieningen. Bejaardentehuizen verdwijnen en verzorgingshuizen zijn deels omgebouwd tot verpleeghuizen. Dat betekent voor ouderen langer thuis blijven, tot het niet meer gaat.

1 'In de kern waar ik woon zijn voldoende woonvoorzieningen voor ouderen'

(n=285)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 1 antwoordt in totaal 18% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Toelichting

- Mee eens
 - Vind dat er te weinig bekendheid wordt gegeven aan Woongroepen voor ouderen. Eigenlijk hoort dit door de Gemeente gepromoot te worden.

- Neutraal
 - Ik ben niet volledig op de hoogte van het aanbod

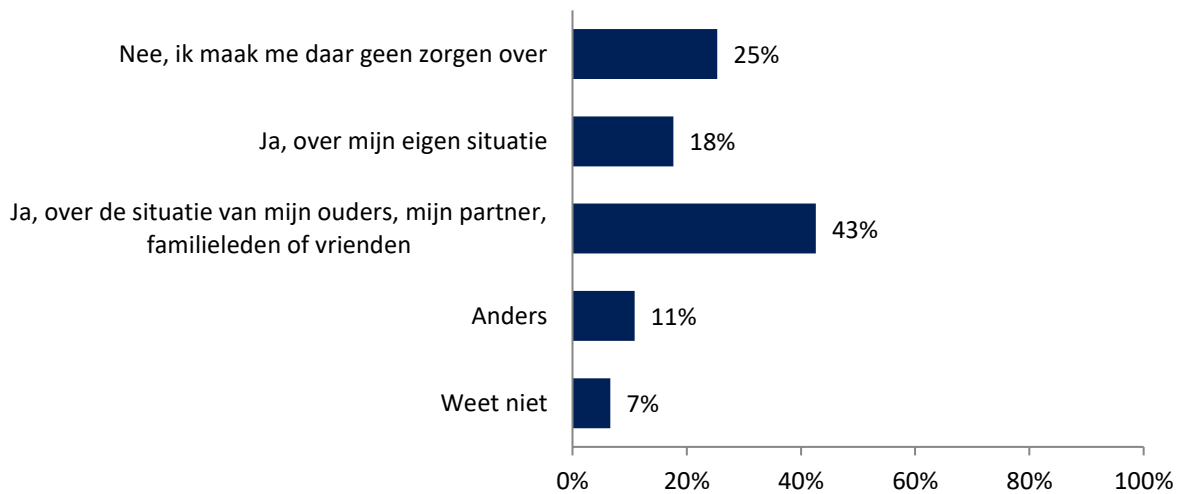
- Mee oneens
 - Alem, 5 bejaardenwoningen waarvan 4 niet bewoond door de doelgroep
 - De Dagopvang die er vroeger was is verplaatst naar Zaltbommel en eventuele patiënten moeten nu zelf de reiskosten betalen !!! (je ziet nu okk de samenstelling van de groep langzamerhand veranderen er komen nu minder mensen uit Brakel - Aalst - Zuilichem) In de Wilhelminahof moet m.i. weer een dagopvang komen voor dit deel van de Bommelerwaard
 - Delwijnen is ook een kleine kern dus ook wel wat lastiger om voor alle doelgroepen te bouwen en voorzieningen te hebben.
 - In het buitengebied is niks, maar wel jumbo en ah aan huis alsmede webshopping
 - Ouderen langer thuis laten wonen (met thuiszorg) is prima. Wel minimaal 1 verpleeghuis per kern (van ca. 3000 inwoners), zodat je in eigen dorp kan blijven wonen.

- Zeer mee
oneens
- Bejaardenwoningen worden plat gegooid moeten nieuwe komen maar de mensen die er wonen kunnen andere woonruimte zoeken en moeten dan het dorp uit omdat er niets is voor de oudere
 - De kleinere betaalbare woningen die vrijkomen worden opgekocht door de rijke z.g.n. huisjesmelkers
 - Er kan geen doorstroming plaats vinden omdat er geen senioren, levensbestendige woningen gebouwd worden. Als men dit gaat ontwikkelen niet 4 maar minimaal 20 zodat mensen ook wat op korte afstand met elkaar kunnen leven, indien men daar behoefte aan heeft.
 - Het ontbreekt in Well aan dergelijke specifieke voorzieningen
 - In de dorpen zijn steeds minder voorzieningen
 - Maak aub haast met het seniorencomplex hoek Schoolstraat-tuinstraat nederhemert, daar is veel vraag naar/zitten mensen op te wachten
 - Meer woningen voor ouderen ipv appartementen, niet iedereen wil in een appartement zitten.
- Weet niet
- Geen elke idee hoeveel plaatsende zijn en of dat toereikend is
 - Ik moet bekennen dat ik er eigenlijk niet zo op heb gelet

2 Maakt u zich zorgen over woonvoorzieningen voor (hulpbehoevende) ouderen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=283)



Op vraag "2 Maakt u zich zorgen over woonvoorzieningen voor (hulpbehoevende) ouderen?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ja, over de situatie van mijn ouders, mijn partner, familieleden of vrienden".

Anders, namelijk:

- Algemene zorg voor alle ouderen/hulpbehoevenden dat het met de zorg slecht gesteld is in NL
- Alle mensen worden ouder, waar blijven we?
- Grootouders
- Het duurt momenteel te lang voordat je als hulpbehoevende wordt opgenomen in het zorgcircuit. Hierdoor ontstaat een vacuum tussen het moment van hulp nodig hebben en krijgen. Daarin kan veel verbeterd worden door geschikte huisvesting.
- Hoe het zal,gaan als ik zelf in die situatie terecht kom
- Hoor vaak dat echtparen gescheiden worden. Dit moet voorkomen worden.
- Ik ken geen fijne, toegankelijke, ontmoetingsplek voor ouderen. Zoals wel in de plannen voor een nieuw Kasteelplein staat
- In algemene zin zijn er te weinig betaalbare woningen
- In het algemeen maak ik mij wel eens zorgen over de hulpvoorzieningen voor ouderen. Als je de berichtgevingen zo nu en dan hoort dan denk ik toch waar moet dat heen.
- Ja over het algemeen
- Ja, aan de toekomstige ouderen mag wat meer aandacht worden gegeven
- Ja, ik maak me zorgen. De nieuwe huizen die Nuon gebouwd worden voor ouderen zijn te duur. Mensen met een koop woning willen geen nieuwe hypotheek nemen. Willen graag wat geld over houden.mensen die moeten huren kunnen het niet betalen. Daarbij wordt er aan deskundige niet gevraagd hoe z,n woning eruit moet zien.
- Ja, in algemene zin.
- Ja, in zijn algemeenheid; niet mbt tot partner of familie
- Ja, niet direct uit eigen ervaring maar wel op grond v landelijke berichtgeving
- Meer in zijn algemeenheid ivm vergrijzing en stijgende zorgkosten
- Nu nog nie
- Nu nog niet maar wie weet wat de nabije toekomst brengt
- Ouderen in het algemeen, die het eigenlijk niet meer redden, maar door de hulpverleners/overheid "te goed" worden bevonden

- Over de oudere in het algemeen
- Steeds meer zorg moet in kortere tijd geleverd worden, terwijl de zelfstandige oudere steeds langer zelfstandig blijft wonen en steeds minder zelf kan.
- Te weinig aanbod
- Te weinig doorstroming, weinig betaalbare sociale huurwoningen
- Te weinig woongroep ruimte met gezamenlijke zorg voorzieningen
- Toenamende vergrijzing - wat zijn de plannen voor toekomstig ouderenzorg
- Verschillende ouderen die eigenlijk niet meer alleen kunnen zijn.
- Voor elke oudere werk zelf in de ouderen zorg
- Voor iedereen, die het nodig heeft
- Vrienden hun ouders en kennissen
- Zeker vooral oudere foto's genoten ze moeten verplicht hun dorp uit omdat er geen woningen voor oudere zijn

Toelichting

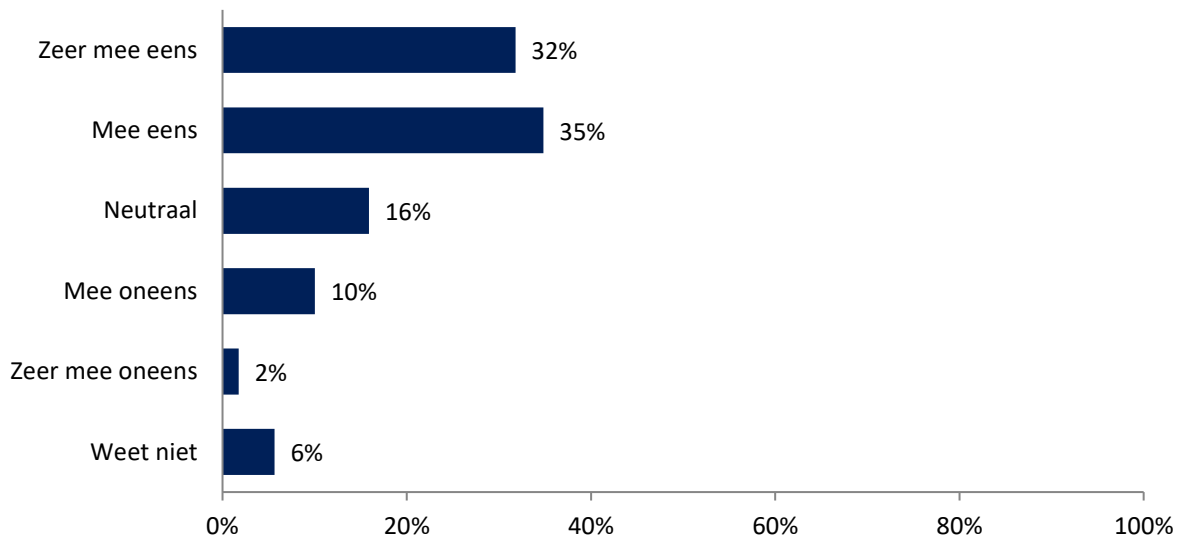
- Als de ouderen in hun eigen woning blijven wonen en de jeugd in de mantelzorgwoning gaat wonen met kinderen gaat er iets mis.
- De bejaardenhuizen van weleer waren zo gek nog niet. Nu 'moeten' mensen op zichzelf blijven wonen en tegen de tijd dat een van de twee 'uitvalt' worden zij -vaak na tientallen jaren huwelijk- van elkaar gescheiden
- Ik ben 82 jaar en het wordt al minder met de gezondheid, maar ik en mijn vrouw wonen nog op ons zelf.
- Ik ben nu 63, de bevolking vergrijst, er liggen al onderzoeken dat er over 20 jaar te weinig voorzieningen /woongelegenheden voor ouderen zijn
- Laat de gemeente zich druk maken over de ouderen en niet over het personeel van de ondernemers
- Met name over de kosten. Ik hoop dat mijn ouders en/of schoonouders bij ons in een mantelzorgwoning kunnen komen wonen als dat nodig is, maar als ze naar een andere woonvorm moeten met hun kleine pensioentje, ben ik bang dat ze ergens weggestopt worden.
- Niet voor nu maar voor ooit (met het oog op de verdere vergrijzing). Aangepaste woningen om zelfstandig te kunnen blijven wonen, met zorg dichtbij.
- Op dit moment denken we dat we tzt dingen kunnen regelen, maar je weet nooit welke ellende de toekomst biedt.. en of het ons dan ook zal lukken
- Ouderen wonen vaak in verkeerde woning of omgeving
- Voor de ouderen in het algemeen
- Woon in Woongroep met redelijk fitte 80+. We kijken naar elkaar om, eten 1 maal per maand samen, maken excursies en wandelen vaak.
- Zie bij anders

Tot circa 25 jaar geleden verhuisden ouderen naar de beschutte woonomgeving van het bejaardenhuis. Later kwamen de verzorgingshuizen, met de nadruk op verzorging: hulp bij het aankleden, wassen en eten. Tegenwoordig verhuizen mensen vaak pas als ze intensieve zorg nodig hebben; ze komen dan terecht in een verpleeghuis.

3 'Ik mis het bejaardentehuis van vroeger'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=283)



Op stelling 3 antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De "oude" bejaardenhuisen hebben vooral ook sociale functie en geeft mogelijkheden tot dagbesteding in allerlei vormen. Daarnaast ook fijn dat er hulp kan worden geboden zonder te veel last/druk op de familie te leggen. Inmiddels is duidelijk dat dat niet ideaal is voor iedereen.
 - De nu leegstaande bejaardenhuisen eventueel aanpassen en weer zeer snel in gebruik nemen.
 - De regering kan niet beslissen dat iedere oudere zo lang mogelijk FIJN thuis kan zijn met alle hulp om de oudere heen! De eenzaamheid neemt voor de meeste oudere erg toe.
Laat de oudere zelf beslissen. Niet iedereen vindt het zelfde fijn!
 - Mijn vader (83) woont alleen en niet zo dicht bij ons. Ik kan geen hulp aan hem verlenen omdat ik zelf al hulp bij het huishouden nodig heb. Hij is gelukkig nog gezond genoeg om veel zelf te doen, maar het wordt wel steeds zwaarder. Nu krijgen we gelukkig regelmatig hulp van vrijwilligers. Maar die worden ook allemaal een dagje ouder. Wat als er niet voldoende vrijwilligers zijn?
- Mee eens**
- Bejaardentehuisen vervullen mijns inziens een belangrijke sociale functie voor ouderen. Of je hulpbehoevend bent of niet, je woont bij je leeftijdsgenoten en bent zo nooit alleen. Hoe vaak horen we tegenwoordig niet over eenzame ouderen? Eenzaamheid is slecht voor het welzijn en de gezondheid van de mens, zeker op hogere leeftijd.
 - Centrale zorg lijkt me goedkoper dan overal langs rijden.

- Een beschermde woonvorm die voorkomt dat oudere in een isolement raken, voorkomen dat ze te weinig hulp krijgen omdat ze er zelf niet om durven/willen vragen (ze willen een ander tenslotte niet tot last zijn of anderen hebben het harder nodig dan zichzelf)
- Gezien er toch wel ouderen die eenzaam zijn. Dan is bejaardentehuis toch wel een uitkomst.
- Hulp kan centraler, hand-en spandiensten, meer sociale contacten en activiteiten, kunnen hulp middelen tegen eenzaamheid
- Ik mis het niet zelf maar denk dat er te rigoureuus is ingegrepen. Er is nu geen tussenvoorziening meer waardoor sommige ouderen ten onrechte in een verpleeghuis terecht komen. Om eenzaamheid tegen te gaan zijn specifieke voorzieningen voor met name alleenstaande ouderen belangrijk.
- Nu wordt het verzorgen van de ouderen helemaal op de schouders van de kinderen en andere bekenden overgelaten.
- Wie - uit vrije wil - 'eerder' in een ouderenvoorziening gaat wonen maakt ook weer een huis vrij voor iemand die dat niet wil.

- Neutraal
- Het is in principe goed dat er verschillende locaties zijn met verschillende vormen van zorg. Maar de mate van beschikbaarheid van elk van de mogelijkheden zijn te beperkt.
 - Woongroepen hebben geen bejaardentehuis nodig. Gewoon appartementen met gezamenlijke ruimte.

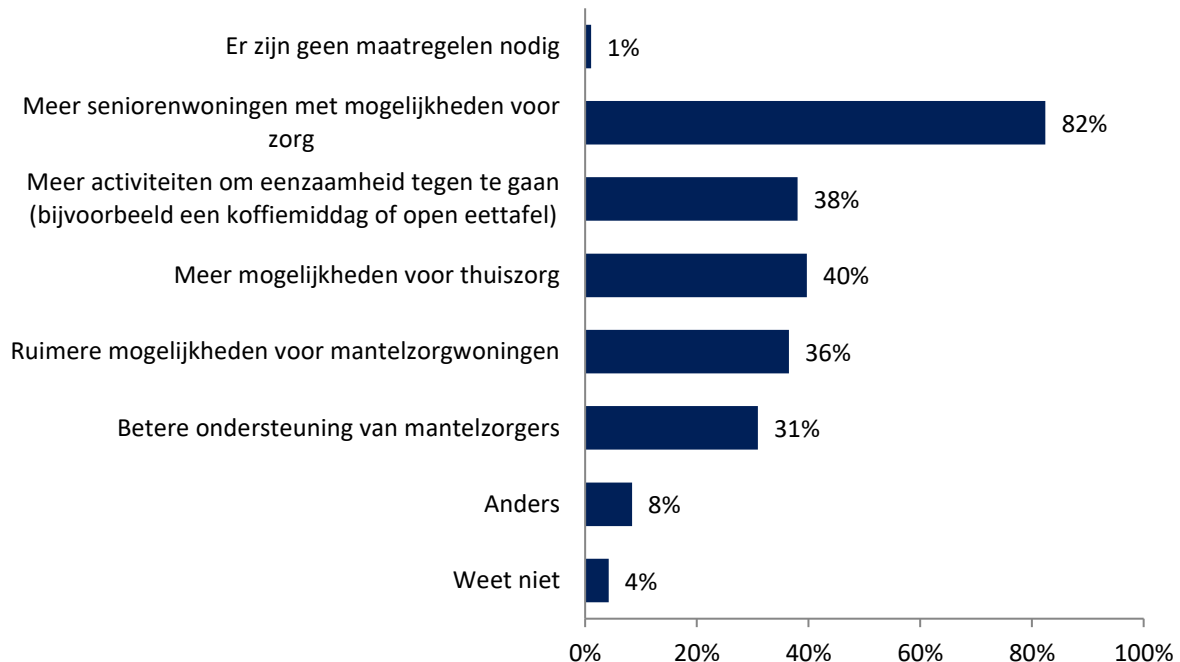
- Mee oneens
- Als er genoeg bejaardenwoningen of appartementen zijn kunnen ze mooi in eigen omgeving blijven wonen
 - Er hoeft geen bejaardentehuis te komen, maar er moet wel genoeg mogelijkheid zijn dat ouderen veilig en goed kunnen wonen op de manier die ze zelf willen in de buurt van voorzieningen en hulp dichtbij
 - Het leek vroeger rozengeur en manenschijn maar veel ouderen zijn tegen hun zin in naar een bejaardentehuis gegaan. Vaak is het fijner voor de bejaarden om thuiszorg icm mantelzorg te ontvangen. Zo blijven ze in hun vertrouwde omgeving en zo lang mogelijk bij/met hun partner aan hun zijde.
 - Zie toelichting vorige vraag. Woningen voorbereid op ouder worden. Niet alleen de inrichting maar ook de gemakken van zorgsystemen. Woningen hoeven nog niet eens bij elkaar te staan maar wel aangesloten op het centrale zorgsysteem. Een systeem bijvoorbeeld beheert door een zorginstelling. Je betaald maandelijks een bedrag en krijgt daarmee diverse zorgitems naar keuze.
 - Zoals vroeger hoeft ook niet, maar een verzorgingshuis of een bejaardentehuis in elk dorp, zou mogelijk een oplossing zijn voor de ouderen of een appartementencomplex (voor elke portemonnee) zou een groot probleem van de ouderen oplossen

Op het gebied van het uitbreiden van wonen en zorg voor ouderen, kunnen er verschillende maatregelen genomen worden.

4 Welke maatregelen op het gebied van wonen en zorg voor ouderen zijn volgens u nodig?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=283)



Op vraag "4 Welke maatregelen op het gebied van wonen en zorg voor ouderen zijn volgens u nodig?" antwoordt 82% van de respondenten: "Meer seniorenwoningen met mogelijkheden voor zorg".

Anders, namelijk:

- Aanleunwoningen, buurthuis functie weer terug, groepsbuurtingen
- Bejaardehuizen terug
- Bejaardenhuizen terug.actie tegen eenzaamheid bij ouderen is niet veel nodig; echt oude mensen willen geen drukte meer maar rust aan het eind van het leven.
- Bouw een hofjes-achtigen omgeving met basisschool, eengezinswoning en ouderenwoning met gemeenschappelijke ruimte (buiten en binnen) en laat jongere mensen participeren in de ouderenzorg (in ruil voor goedkoper wonen of een andere oplossing. De ouderen kunnen participeren (bijv voorlezen) op de basisschool, waar men kampt met grote personeelstekorten en laat kinderen en leerkrachten participeren in de omgang met ouderen. Samen moestuinieren etc. Er is een tv programma geweest genaamd ' Kleuters tegen kwalen'. Hierin bezochten kleuters en ouderen elkaar en het aantal kwalen en depressieve gevoelens bij de ouderen nam enorm af én de ouderen gingen vanzelf meer bewegen! Neem daar een voorbeeld aan.
- Bouw hofjeswoningen of andere gezamenlijke woonvormen voor ouderen
- De ouderwetse bejaardenhuizen weer in het leven roepen
- Geld (vooral om betaalbare seniorenwoningen te realiseren)
- Groepswoningen met zorg
- Het bejaardenhuis terug is inderdaad de oplossing
- Ik mis het bejaardenhuis

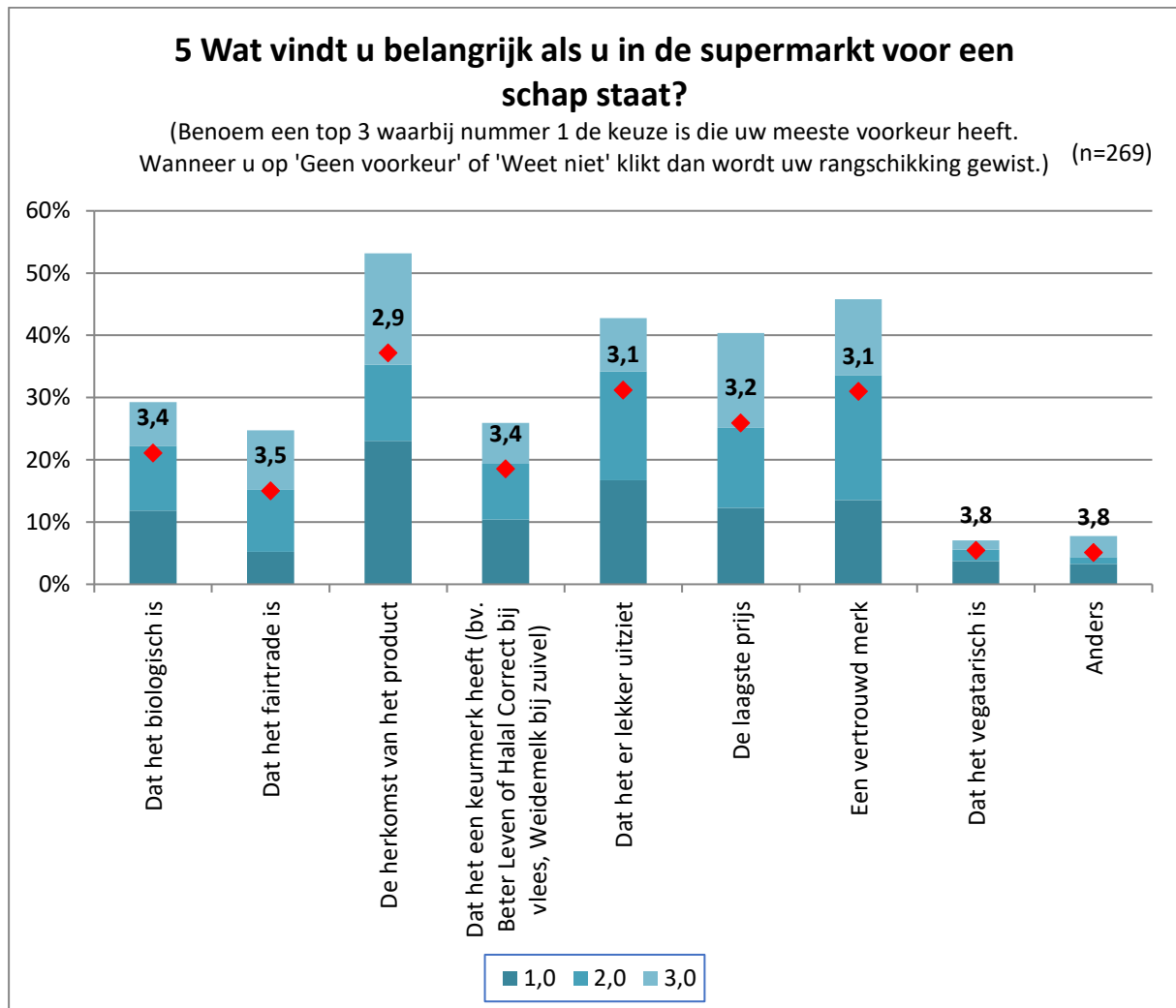
- Knarrenhof (jonge ouderen die bij elkaar gaan wonen) en 50ers moeten eerder voorsorteren op een leven met meer gebreken
- Meer bejaardentehuizen
- Meer differentiatie van woningaanbod; woongroepen (waarbij men zelfstandige ruimtes heeft gecombineerd met gezamenlijke ruimten), kangarowoningen, levensloopbestendige woningen, complexen voor gemengd wonen (Bijvoorbeeld jongeren of starters samen met senioren
- Meer levensloop bestendige woningen
- Meer mogelijkheden voor groepwoningen
- Meer Woongroepen maken.
- Meer zorgpersoneel
- Mer "tussenvoorzieningen, bvb aanleunwoningen
- Odensehuizen
- Uitbreiding bestaande "bejaardentehuis"
- Voor ouderen die wat minder zorg nodig hebben zou het toch prettig zijn als ze bij elkaar wonen.(hofje of bejaardenflat), maar als het nodig is ze aanspraak op hulp makkelijker kunnen krijgen. Ook voor hulpverlening zou het veel makkelijker zijn en zeer zeker tijd besparend als senioren die allemaal lichte hulp nodig hebben bij elkaar wonen.
- Weer terug naar het bejaardenhuis
- Zelf resaamheid bevorderen voor de oudere. Ze kunnen meer dan we denken
- Zorgsysteem elektronisch internet

Toelichting

- Er wordt nu teveel uitgegaan van de standaard gezinswoning of seniorenwoning, terwijl er tal van alternatieven zijn en wensen. Men moet met mensen gaan praten en hun wensen horen. Daarbij kan het niet zo zijn dat verhuizing naar een seniorenwoning belemmerd wordt omdat men dan geconfronteerd wordt met een fors hoge huur en genoodzaakt wordt om uit de vertrouwde woonomgeving weg te gaan. Zorg dat er gebouwd wordt met veel diversiteit van woonvormen binnen een wijk, met vergelijkbare huurprijzen, zodat men eerder geneigd is om naar een andere passende woning te verhuizen.
Wanneer ik uit mijn buurt moet verhuizen én honderden euro's meer aan huur moet gaan betalen, blijf ik als alleenstaande toch zo lang mogelijk in mijn eengezinshuis wonen. De doorstroom stagneert en er wordt niet op geanticipeerd.
- Ik heb zelf niet te maken met een van deze situaties. Kan me wel voorstellen dat er veel eenzaamheid is. Een maatje zou fijn zijn die af en toe eens op de koffie komt, zomaar door de week terwijl er niets op t programma staat of agenda.
- In bejaardenhuizen is deze zorg heel gemakkelijk en efficiënt te bieden! Niet aan iedereen zoals vroeger, maar enkel aan diegene die het echt nodig hebben.
- In veel plaatsen is een Odensehuis, een open inloop met een sociale benadering voor mensen met beginnende geheugenproblemen en hun mantelzorgers. Zelf (ik ben mantelzorger) bezocht in enkele malen een gespreksgroep voor mantelzorgers in het Odensehuis in Culemborg, zeer steunend, en informatief. Ik zou willen dat er in Zaltbommel een Odensehuis komt. Ik zou bij de oprichting betrokken willen zijn
- Pas op met vergunning voor mantelzorgwoningen wordt nu vaak misbruikt voor goedkope woning voor jongeren.
- Regelmatig is thuiszorg niet meer voldoende en zijn er geen of te weinig mantelzorgers. (Bijv. 's nachts) Voor veel mensen kan het een oplossing zijn om in een soort groepswoning te gaan wonen, waar ze samen gebruik kunnen maken van zorg maar wel nog (semi) zelfstandig wonen. Er moeten meer van dit soort woningen komen.
- Senior woningen in de nog aanwezige bejaardenhuizen maken met beperkt zorgpersoneel, De een kan de ander helpen, denk ik.

Boodschappen

Bij de dagelijkse boodschappen staan we voor verschillende keuzes. Kiest u voor vegetarisch, biologisch, fairtrade of vlees en vis met een keurmerk?



Bij vraag "5 Wat vindt u belangrijk als u in de supermarkt voor een schap staat?" Worden de volgende drie het vaakst op één gezet:

1. De herkomst van het product
2. Dat het er lekker uit ziet
3. Een vertrouwd merk

De volgende top drie scores gemiddeld het hoogst:

1. Dat het lekker uit ziet" (3,1)
2. Een vertrouwd merk" (3,1)
3. De herkomst van het product" (2,9).

Anders, namelijk:

- Alles behalve dat halal gezeik!
- Bereikbaarheid gratis parkeren
- Boodschappen worden voor ons gedaan
- Bvk gangbaar eten uit eigen streek, regionale bakker en slager
- Dat de gezondheidswaarde er op aangeven word
- Dat de kwaliteit goed is (2x)

- Dat het gezond is
- Dat het van Campina is. Verder liefst van een nl boer die fatsoenlijk betaald krijgt
- Dat het veganistisch is
- De goede prijs (is niet altijd de laagste)
- De mogelijkheid tot afwisseling heb
- Degelijk product is
- Duurzaam
- Een redelijke prijs
- Eet zo veel mogelijk gezond met weinig vlees en regelmatig vis.
- Geen plastic verpakkingen !
- Gezond, weinig vet/suiker/calorien
- Goede kwaliteit bio niet geen toegevoegde waarde hierbij
- Houdbaarheidsdatum
- Ingrediënten: hoeveelheid zout bijvoorbeeld
- Prijs/kwaliteit
- Uit de buurt
- Vers

Toelichting

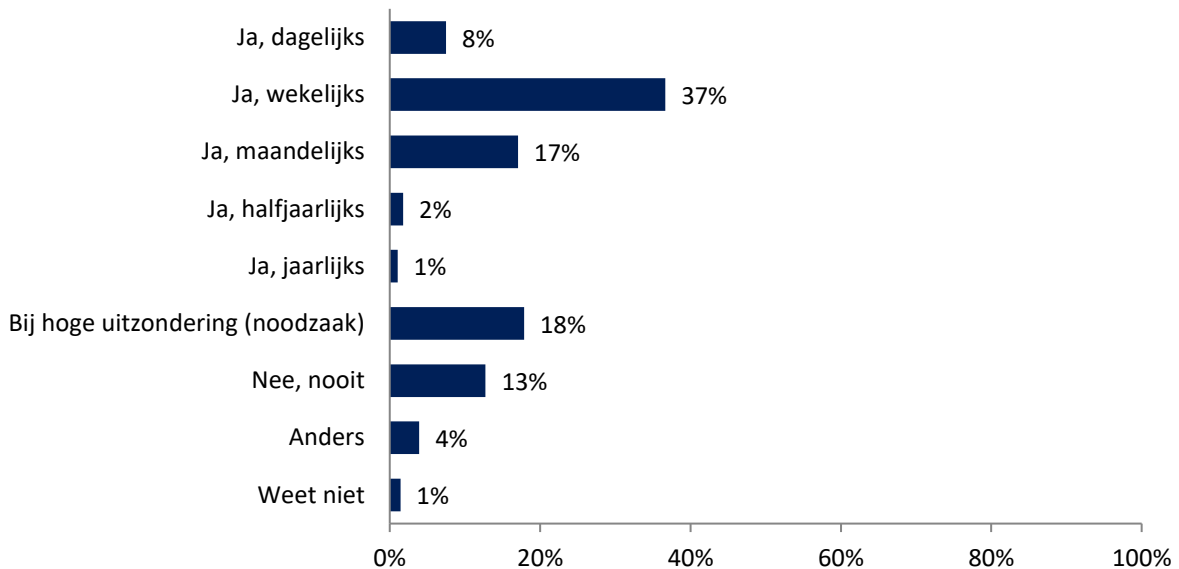
- Als agrariër ernaar ik wel de eisen die we stellen aan de productie, maar om de meerkosten uit de markt te halen lukt nog niet altijd.
- Biologisch of vegetarisch zeker niet. Is helemaal niet beter voor milieu etc.
- Daarnaast keurmerk
- De winkel met biologische producten in Zaltbommel is gesloten. Heel jammer dat mensen niet bereid zijn iets meer te betalen voor biologische producten
- Keurmerken zijn ook belangrijk, maar er zijn er zoveel (en ook vaak zelfverzonnen), en zolang er geen zicht op is welk keurmerk echt klopt / niet is gesponsord door de industrie en waar het voor staat zijn ze een beetje een wassen neus. En over die herkomst: het is belangrijk dat we lokaal zoveel mogelijk lokaal kunnen kopen. Waarom bij een supermarkt appels (andere fruitsoorten, groenten, andere producten) van elders kopen als we ze hier om de hoek hebben?
- Met de herkomst van het product zijn meerdere positieve zaken omschreven.
- Voor mij is het allerbelangrijkste dat ik kan afwisselen: een dag kip, een dag geen vlees, een dag rund, een dag vegetarische vleesvervanger, dag vis enz.

Biologische producten

Een keuze is de aanschaf van biologische producten. Bij de productie van biologisch voedsel wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met milieu, dier en mens. Biologische producten zijn vaak duurder dan normale producten.

6 Koopt u wel eens biologische producten?

(n=280)



Op vraag "6 Koopt u wel eens biologische producten?" antwoordt 37% van de respondenten: "Ja, wekelijks".

Anders, namelijk:

- Af en toe
- Als het in de aanbieding of afgeprijsd is
- Bewust gangbaar
- Ik let er niet op
- Komt regelmatig voor
- Niet bewust. Maar ik wissel af.
- Paar keer per week
- Soms
- Soms... hangt van aantrekkelijkheid en prijs af
- Vertrouw fabrikanten toch niet ze kunnen erop zetten wat ze willen
- Wij telen zelf groenten

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Ja, dagelijks | <ul style="list-style-type: none"> • Aangezien de biologische winkel sinds kort weg is, zou het mooi zijn als er weer een nieuwe winkel komt. |
| Ja, wekelijks | <ul style="list-style-type: none"> • Helaas moest onze biologische winkel op de Boschestraat in Zaltbommel haar deuren sluiten. • Uitsluitend vlees. bij groenten ed interesseert biologisch me niets |

Bij hoge
uitzondering
(noodzaak)
Nee, nooit

- Houdbaarheidsdatum is meestal korter. Koop altijd voor meerdere dagen / langere periodes in.
- Is duurder en niet beter voor milieu
- Verschil met gangbaar wordt steeds kleiner. Als gangbaar bedrijf voldoen wij bijvoorbeeld aan de eisen voor bij wat betreft antibiotica

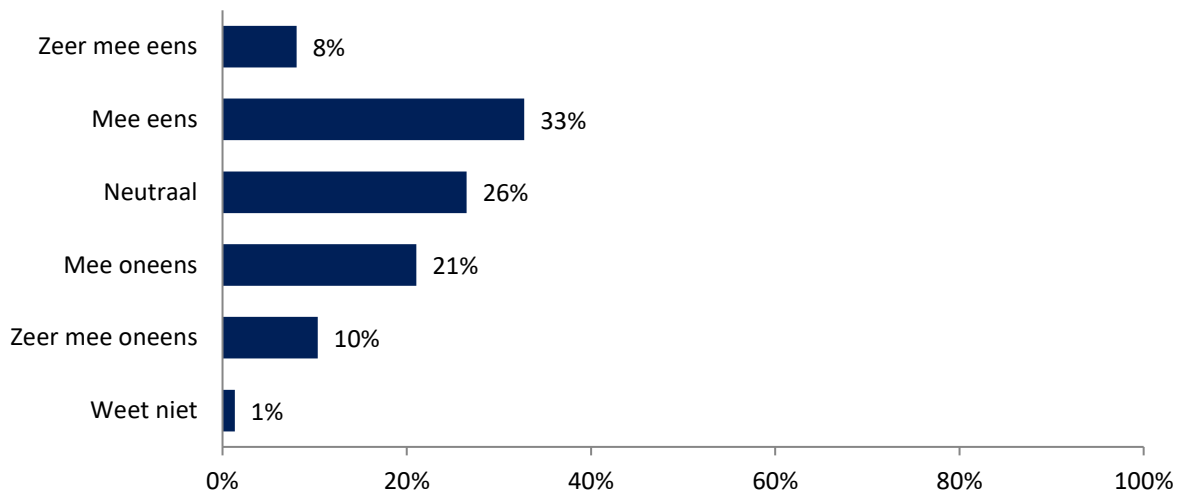
Anders, namelijk:

- Gangbaar voedsel heeft lage foodprint en is heel goed van kwaliteit

7 'Ik ben bereid meer te betalen in de winkel voor biologische producten'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?)

(n=271)



Op stelling 7 antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Biologische producten kosten iets meer en dat ik er graag voor over
- Mee eens**

 - Alleen uit zorg om genept te worden hecht ik er niet veel waarde aan
 - Bio hoeft niet altijd duurder te zijn !
 - Een beetje extra wel, maar ik vind eigenlijk dat de overheid moet stimuleren meer biologisch te doen, door bijvoorbeeld accijns op niet-biologische producten
 - Maar er moet eerst meer duidelijkheid komen over wanneer is iets nou daadwerkelijk biologisch?! Anders krijg je dat met eieren, scharrel eieren, bio eieren, vrije uitloop... welke is nu het meest biologisch?
 - Maar wel een goede prijs voor de boer/teler en voor mijzelf. Als het te duur wordt haak ik ook af.
 - Meer betalen, prima, maar vooral: de prijs moet kloppen. Gebaseerd zijn op de realiteit én - belangrijk - moet vooral naar de teler gaan. Die moet ALTIJD een eerlijke prijs krijgen.
 - Mits het een eerlijke prijs is en niet vanwege door marketing bedacht keurmerk.
 - Productie is duurder.
- Neutraal**

 - Indien er de mogelijkheid geboden wordt om meer biologisch te telen dan zouden de producten ook niet zo duur zijn.
- Mee oneens**

 - Biologisch is niet automatisch duurder. Vraag en aanbod. En laat een verschuiving optreden naar alleen biologisch. Er is dan geen goedkopere variant. Wat is dan duurder?
 - De prijs kwaliteit is belangrijk

- Ik vind dat dat niet zou moeten!
- Je zou het kunnen omdraaien; niet biologische producten, maar ook ongezonde producten (huiskola is vaak goedkoper dan melk, fruit is veel duurder dan snoepgoed of chips) zouden duurder moeten zijn dan de gezonde en biologische producten. Waarom bijvoorbeeld worden tabaksproducten steeds duurder om consumptie te beperken en blijven we toch goedkope chips en snoep produceren. Beloon mensen die bewust kopen en consumeren ipv bestraffen met hogere prijzen. Daarnaast is het voor een grote groep minima al helemaal onmogelijk om na te denken over biologisch of fairtrade voedsel. Als zij aantoonbaar gezonder gaan eten, zou je dat ook moeten belonen, aan de achterkant bespaar je hiermee geld m.b.t. kosten obisitas etc.

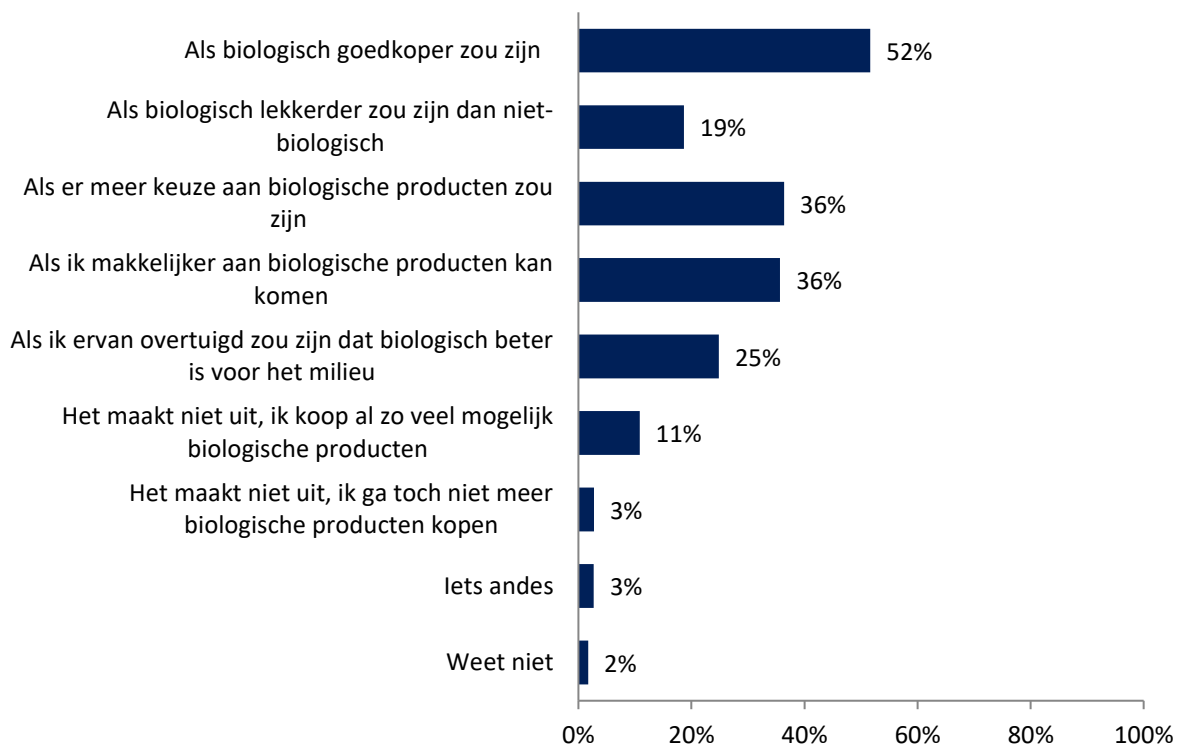
Zeer mee
oneens

- Biologisch heeft de schijn van beter maar scoort op gebied van duurzaamheid in de breedte niet per definitie goed.
- Er wordt nog teveel gesjoemeld met emo producten vandaar.

6.1 Door welke factor(en) zou u vaker biologische producten kopen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=175)



Op vraag "6.1 Door welke factor(en) zou u vaker biologische producten kopen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Als biologisch goedkoper zou zijn".

Iets anders, namelijk:

- Als biologisch gezonder is dan niet-biologisch
- Als er alleen maar biologische producten zijn
- Gezonder
- Ophaalpunten uitbreiden
- Vaker boodschappen doen

Toelichting

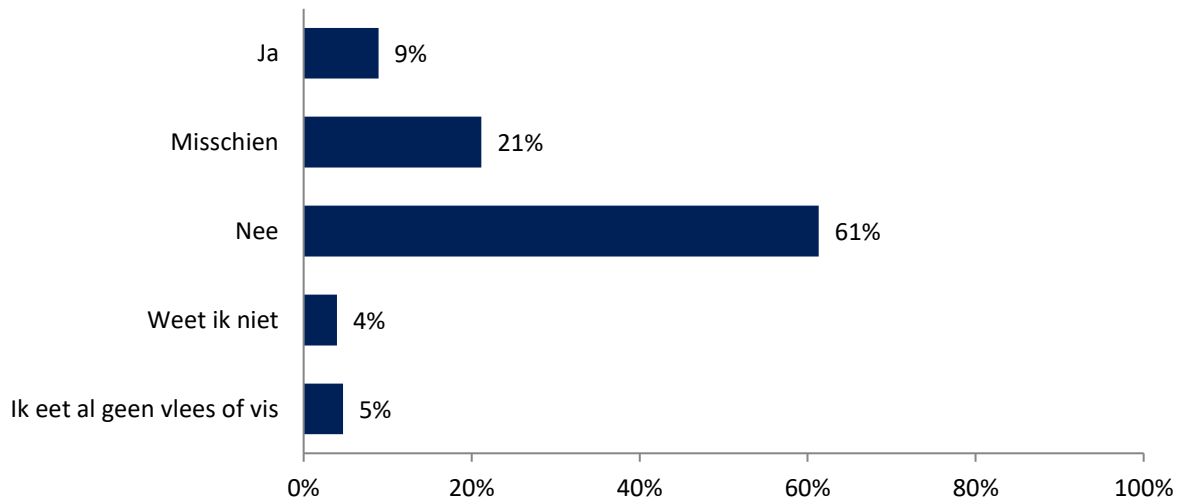
- En dan sluit de winkel met biologische producten in +Zaltbommel!!!

Nationale Week Zonder Vlees

Van 9 t/m 15 maart 2020 is de Nationale Week Zonder Vlees (www.weekzondervlees.nl). De organisatie stelt: 'Vaker een dagje geen vlees of vis eten is een kleine moeite met een enorm positieve impact op mens, dier en milieu.'

8 Doet u mee aan de Nationale Week Zonder Vlees?

(n=278)



Op vraag "8 Doet u mee aan de Nationale Week Zonder Vlees?" antwoordt 61% van de respondenten: "Nee".

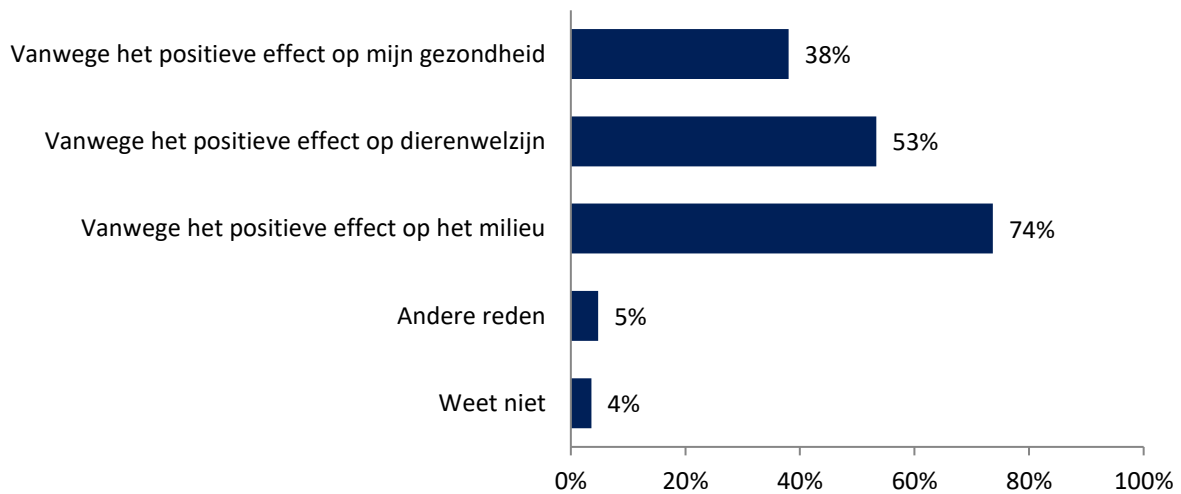
Toelichting

- Ja**
- Ik eet al 17 jaar geen vlees en vis meer
 - Ik eet sowieso geen vlees
 - Maar niet de hele week
- Misschien**
- Ik eet bewust al minder vlees. En dan ook geen vis.
 - Ik eet niet veel vlees of vis en dan ook zoveel mogelijk biologisch en in ieder geval niet geïmporteerd.
 - Ik probeer al op mn eten te letten...duurzaam,iets vaker geen vlees...
 - Ik zal deze week zeker een of meerdere dagen geen vlees eten maar een hele week een vlees..... ik weet niet of ik dat wil.
 - We eten niet zoveel vlees en deze week wellicht nog iets minder. Niet principieel een week geen vlees.
- Nee**
- Als je dadelijks bewust vlees / vis eet vind ik dit onzin
 - Eet regelmatig a geen vlees
 - Het is niet dat ik er niet aan mee wil doen, maar ik eet het al zelden.
 - Ik eet al weinig vlees
 - Onzinnig opdringen van je zienswijze. Net zo nutteloos als 'earthday'.
 - Vlees is noodzakelijk voor een gezond leven.
 - Wij eten al weinig vlees dus ik zie hier het nut niet van in.
 - Wij eten nauwelijks vlees
- Weet ik niet**
- Wij eten al regelmatig geen vlees of dierlijke producten.

8.1 U doet (misschien) mee met de Nationale Week Zonder Vlees. Wat zijn voor u redenen om mee te doen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=84)



Op vraag "8.1 U doet (misschien) mee met de Nationale Week Zonder Vlees. Wat zijn voor u redenen om mee te doen?" antwoordt 74% van de respondenten: "Vanwege het positieve effect op het milieu".

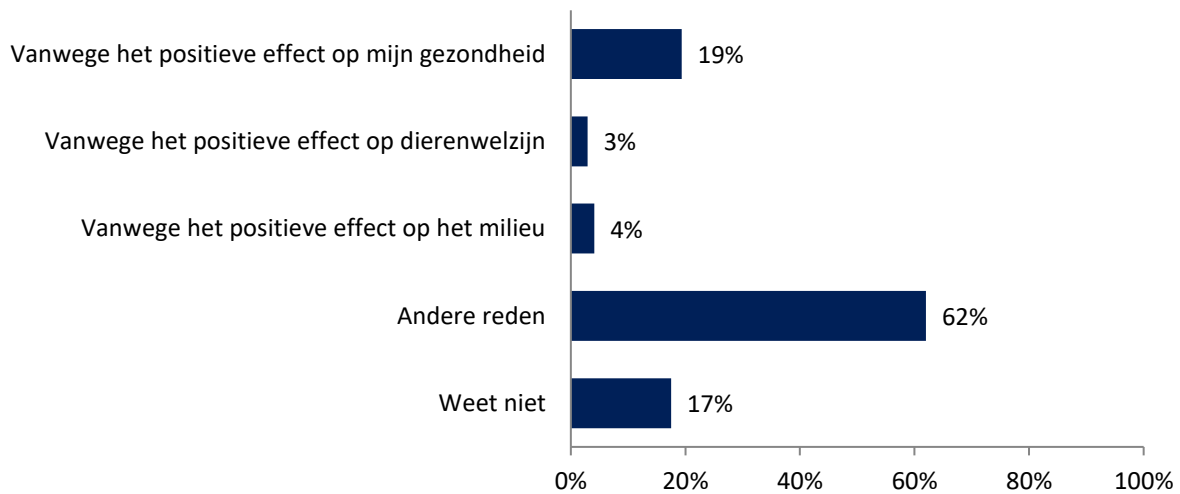
Andere reden, namelijk:

- Ik eet al nauwelijks vlees.
- Ik probeer er al op te letten, dat hoeft voor mij niet speciaal in die week
- Ik vind vlees lekker
- Pak het onverdoofd slachten ook eens keihard aan!

8.1 U doet u niet mee aan de Nationale Week Zonder Vlees. Wat zijn voor u redenen om niet mee te doen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=170)



Op vraag "8.1 U doet u niet mee aan de Nationale Week Zonder Vlees. Wat zijn voor u redenen om niet mee te doen?" antwoordt 62% van de respondenten: "Andere reden, namelijk:".

Andere reden, namelijk:

- Afwisselen
- Altijd al bewust met eten van vlees. Impact daarvan is bepalender dan symbolisch een week
- Altijd matig met vlees heeft volgens mij meer effect.
- Ben al aan het minderen
- Ben dol op vlees, elke dag een goed stuk vlees op mijn bord is wat ik wil.
- Ben een echte vleeseter
- Ben geen vegetariër
- Dan mis ik toch iets bij de maaltijd
- Dieren zijn belangrijk in kringlopen en onderhouden landschap zonder NOx
- Doe niet mee aan die hoacs.
- Doe niet mee aan opgelegde zaken
- Doe niet mee met dit soort acties, bepaal zelf wanneer wel of niet
- Economie en boeren aan werk houden
- Een dag geen vlees is een dag niet geleefd
- Een dag mag toch wel?
- Een klein stukje vlees de maaltijd completeert
- Een klein stukje vlees vind ik heerlijk en belangrijk! Zitten goede en belangrijke voedingsstoffen in!
- Eet al minder vlees
- Eet al regelmatig geen vlees
- Eet graag vlees
- Eet veel vis lekker en gezond
- Eigenzinnigheid
- Eiwitbehoefte
- Eiwitten omdat ik veel sport
- Eten al weinig vlees
- Flauwekul initiatief
- Gewoon lekker

- Heb de hoeveelheid vlees die we eten reeds kleiner gemaakt
- Heeft geen effect op ieder
- Het een compleet onzin verhaal is dat het beter voor het milieu is e.d. om geen vlees te eten. we hebben de voedingsstoffen nodig en dat is niet zomaar op een andere manier in te vullen, en al helemaal niet milieubewust.
- Het oeverloze betuttelgedrag van de linkse klik
- Hoe van (niet teveel) vlees
- Hou van vlees
- Hypocriet om een week zonder vlees te eten en daarna weer wel, daarnaast betwijfel ik of een week zonder wel het welzijn van de dieren zal verbeteren of het milieu ten goede zal komen
- Ik bepaal zelf wat ik eet en hoe ik leef
- Ik doe niets op commando en probeer al vaker geen vlees te eten.
- Ik eet al minder vlees, maar wil niet helemaal zonder
- Ik eet graag vlees
- Ik eet het al heel weinig. Niet 'niet', maar weinig.
- Ik eet regelmatig zonder vlees of vis, het hele jaar door
- Ik eet sowieso heel weinig vlees
- Ik eet. Al heel weinig vlees
- Ik hou teveel van vlees, een dag wil ik wel doen, maar geen week
- Ik hou van vlees (2x)
- Ik houd van vlees
- Ik kook voor het hele gezin en de meerderheid kan hun stukje vlees niet missen, ik eet zelf al minder vlees dan de rest maar dat zal het verschil niet maken
- Ik vind het echt onzin dat we daar met zn allen energie in gaan steken. Er zijn veel belangrijker zaken op deze wereld.
- Ik vind het onzin volgende keer is er weer iets anders
- Ik wil elke dag stukje vlees of vis
- Is een hype.
- Je wordt doodgegooid met dit soort initiatieven.
- Minder vlees is OK maar zonder niet
- Moet altijd hoge prioriteit hebben
- Niet geïnteresseerd
- Niet mee doen vanwege het geforceerde opgedrongen karakter
- Niet nodig om geen vlees te eten
- Omdat een week zonder vlees totaal niet uitmaakt, het is puur symbolisch
- Omdat ik een stukje vlees zo lekker vindt
- Omdat ik van een lekker stukje vlees hou
- Omdat ik veel wild eet en dit het mest eerlijke product is.
- Omdat vlees bij mijn dagelijkse voeding hoort
- Onzin
- Onzin al die weken
- Onzin en wij eten al niet zoveel vlees onbewust
- Onzin gelt voor een heel jaar en niet voor een week
- Onzin, we gebruiken niet veel vlees
- Positieve impact, wat een onzin
- Regel ik zelf wanneer ik geen vlees eet en niet op comando
- Uit de vraagstelling en gegeven keuzemogelijkheden blijkt al uw vooringenomenheid, dit is bepaald geen objectief onderzoek.
- Vegetarisch is smaakloos
- Verkeerde beeldvorming
- Vind ik niet nodig

- Vind vlees gewoon lekker
- Vind vlees te lekker
- Vind vlees wel erg lekker
- Vindt een stukje vlees lekker
- Vlees en vis zijn zoooooooo lekker
- Vlees eten is gewoon gezond, geen vlees eten is een rare hype die ten koste gaat van de boeren. De meeste redenen om geen vlees te eten is om emotionele redenen, en niet om gezondheid of milieu.
- Vlees is een essentieel onderdeel van mijn weekmeny
- Vlees is lekker
- Vlees is noodzakelijk voor het lichaam
- Vlees is zo lekker
- Vraag klopt niet
- Waarom speciaal zon week?
- Was niet bekend met de week
- Wat is dit voor een kromme vraag
- We eten altijd al doordeweeks geen vlees en in het weekend wel
- We moeten niet overdrijven. Overal waar te voor staat....
- Week zonder vlees lastig eet wel minder vlees regelmatig vegetarisch
- Wij eten al nauwelijks vlees
- Wij eten al weinig vlees
- Wij eten altijd heel erg weinig vlees
- Wij eten altijd maar twee keer per week vlees
- Wij eten graag vlees. Alternatieven zijn duur
- Wij eten weinig vlees.
- Wij ontvangen gekookte maaltijden!
- Wij vinden vlees lekker
- Wist het niet
- Zelf keuze maken
- Zie vorig antwoord

Toelichting

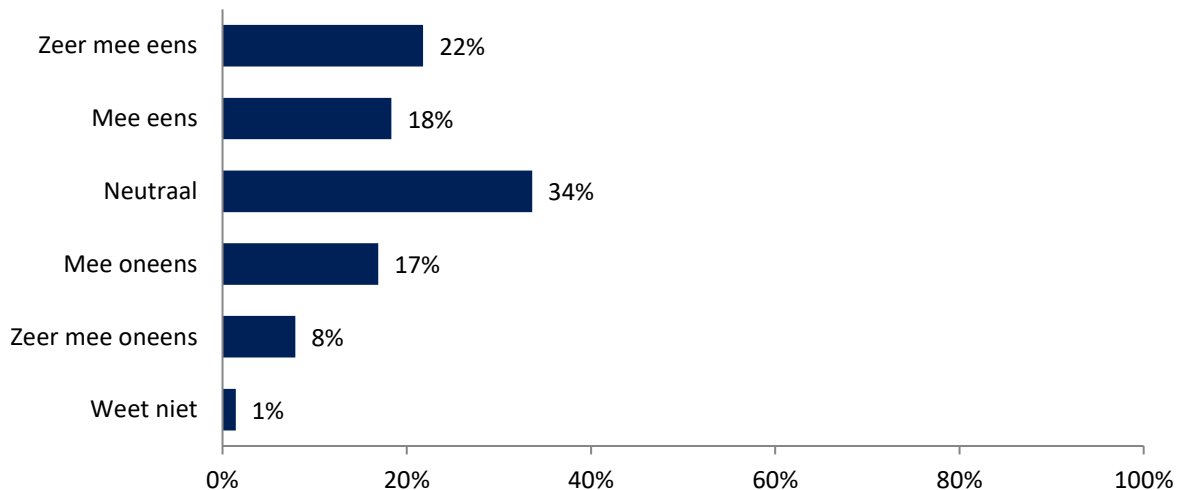
- Als nu een week geen vlees en als de zon weer schijnt dan leuk gezellig doen blablabla. Barbecue en dan weer volop vlees eten!!! Alles met mate is veel belangrijker.
- De genoemde redenen zijn niet van toepassing. Beperkt vlees eten is beter als geen vlees eten voor je gezondheid, de klimaatimpact van rijst is groter als van vlees en dierwelzijn kun je verbeteren door wat meer voor je vlees te betalen
- Gekke antwoorden op de vraag om niet mee te doen.
- Ik eet al elke week 3-4 keer vegetarisch
- Vraag klopt niet! Vindt het een suf gedoe om speciaal in deze week geen vlees te eten. Zie nut er niet van
- Zo kunnen een hoop producten die niet voor menselijke consumptie geschikt zijn toch worden benut

Sommige restaurants doen mee aan de Week Zonder Vlees en passen hun menukaart aan. Op deze manier kunnen gasten op een eenvoudige manier kennismaken met de vegetarische keuken.

'Het is een goede zaak dat restaurants meedoen aan de Nationale Week Zonder Vlees'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=278)



Op stelling 9 antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - We gaan speciaal deze week eten bij 't Zusje omdat dit restaurant meedoet met de week zonder vlees.
 - Zeker leuk en fijn om op die manier weer extra geïnspireerd te worden met allerlei vegetarische gerechten en mogelijkheden
- Mee eens**
 - Mee eens zolang het er om gaat om meer vegetarische gerechten aan te bieden. Niet als alle vlees of vis van de menukaart gehaald wordt.
- Neutraal**
 - Als ze het hele jaar door minder zouden verspillen zou beter zijn
 - Also ik een restaurant had zou ik niet meedoen want dan komen er veel minder klanten denk ik
 - Ik denk dat restaurants vooral moeten kijken naar: wat serveer ik jaarrond, waar komt mijn vlees / vis vandaan? Die ene week is mooi voor de 'awareness' van de gasten, maar het stopt niet bij die ene week. Kijk gewoon goed naar wat je serveert. Eerlijk, lokaal eten voor een eerlijke prijs waar ook de teler/kweker aan verdient.
 - Ik vind dat ieder restaurant sowieso vegetarische en veganistische dingen op de kaart moeten hebben staan en ook de nadruk niet zo moeten leggen op het vlees. Ik mis oprecht een diversiteit aan groente als ik uit uiten ga. Dat is ook de rede waarom wij, als we uit gaan eten vaak eerst op internet het menu bekijken.

- Laat de mens svp zelf een keuze maken
- Prima dat ze mensen laten kennismaken, maar als je helemaal geen vlees of vis kunt bestellen is voor mij een reden niet te gaan. Ik ksn prima een dag zonder vlees maar heb er een hekel aan als we ons iets door de strot geduwd krijgen.

Mee
oneens

- Als ze meedoen is het voor de commercie.
- Laat iedereen in hun eigen waarde
- Meer soja is ook slecht voor de wereld
- Men heeft toch al vaak een vegetarisch menu. Wat extra aandacht is dan leuk.
- Restaurants moeten altijd rekening houden met vegetariers en veganisten, zodat voor hun de keuzemogelijkheid groter wordt en het ook "normaler" wordt om zonder vlees te eten
- Ze doen alleen mee omdat ze daarmee goedkoper kunnen inkopen en hun prijslijst handhaven of dacht u van niet?

Zeer mee
oneens

- Iedereen kan zelf wel bepalen of die mee wilt doen, geen dwang van buiten af
- Waarom moeten zo nodig zaken die op leugens gebaseerd zijn worden doorgedrukt. Links tuig heeft veel te veel te zeggen en mag onbeperkt liegen en bedriegen.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipBommelerwaard
Mediapartner	:	Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	:	Zorg en wonen voor ouderen
	:	Boodschappen
	:	Biologische producten
	:	Nationale Week Zonder Vlees
Enquêteperiode	:	3 maart 2020 tot 12 maart 2020
Aantal vragen	:	12
Aantal respondenten	:	293
Foutmarge	:	5,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	13 maart 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 03-03-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 10-03-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Op 10-03-2020 is een mail gestuurd naar iedereen die zich tussentijds heeft aangemeld
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipBommelerwaard

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Bommelerwaard vergroten. Via het panel TipBommelerwaard kunnen alle inwoners van Zaltbommel en Maasdriel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

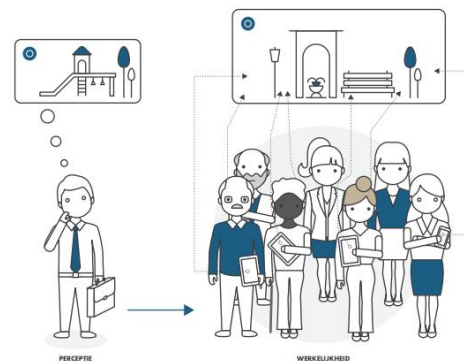
Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipbommelerwaard.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

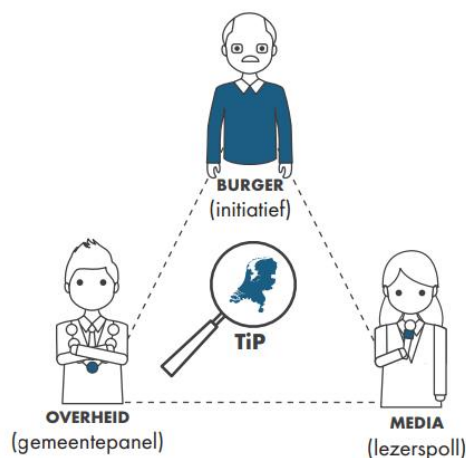
TipBommelerwaard is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

[Lees hier meer over de TIP-methodiek.](#)



TipBommelerwaard maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Zaltbommel en Maasdriel en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Asbest', 'Parkeren' en 'Windenergie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA